



КОНЦЕПЦИЯ

ПОСТРОЕНИЯ СОЦИОГУМАНИТАРНОЙ ЧАСТИ ЕДИНОГО ЯДРА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПРЕЗИДЕНТСКОЙ АКАДЕМИИ

Москва, 2025



Оглавление

Введение	3
1. Предпосылки обновления содержания системы высшего образования.....	3
2. Методология построения социогуманитарной части единого ядра высшего образования в Президентской академии	8
3. Структура социогуманитарной части единого ядра высшего образования в Президентской академии	10
4. Общая характеристика дисциплин социогуманитарной части единого ядра высшего образования в Президентской академии	13
Заключение	18
Список источников.....	19
<i>Приложение 1</i>	
Обоснование необходимости применения культурологического подхода к построению социогуманитарной части единого ядра высшего образования в Президентской академии	22
<i>Приложение 2</i>	
Структура социогуманитарной культуры личности.....	28
<i>Приложение 3</i>	
Развитие социогуманитарной культуры личности в процессе обучения в высшей школе: методологический аспект	29



Введение

Переход современной системы высшего образования на новый виток развития предоставляет уникальную возможность для формирования инновационной российской системы высшего образования, способной стать прогрессивной платформой подготовки востребованных специалистов во всех ключевых сферах жизнедеятельности общества.

В этих условиях особую значимость приобретает необходимость смещения акцентов в образовательной политике и практике высшей школы от преимущественной ориентации на развитие компетенций к целенаправленному развитию личности обучающегося, его личностно-профессиональному становлению в процессе освоения образовательных программ.

Существующая на сегодняшний день в высшей школе компетентностная модель выпускника нуждается в концептуальном пересмотре. Необходим новый взгляд на результат высшего образования — не только как на совокупность сформированных компетенций, но и как на целостное личностное развитие обучающегося. Именно система качеств личности детерминирует устойчивое обоснование профессиональной деятельности, обеспечивает внутреннюю целостность и смысловую направленность образовательного опыта. Следовательно, развитие высшего образования должно сопровождаться расширением его методологической базы, включающей междисциплинарные подходы, которые позволят выстраивать содержание образования как пространство формирования личности профессионала.

1. Предпосылки обновления содержания системы высшего образования

В современных условиях как никогда востребована зрелая личность, характеризующаяся устойчивым мировоззрением и способная как к осмыслению своего опыта, так и к прогрессивной личностной трансформации. Поэтому современная система высшего образования должна быть ориентирована на подготовку мыслящей, нравственно зрелой, деятельной личности, обладающей критическим мышлением и готовой эффективно реализовывать свою профессиональную компетентность.

Под профессиональной компетентностью выпускника системы высшего образования понимается интегративная характеристика, включающая совокупность знаний, умений, навыков, способностей и качеств личности, которая выступает показателем зрелости субъекта профессиональной деятельности.

Актуальная нормативная правовая база, регламентирующая организацию и осуществление образовательной деятельности в системе высшего образования, задает идеологические и смысловые ориентиры ее обновления.



Направленность государственной политики в сфере образования «на формирование высоконравственной личности, воспитанной в духе уважения к традиционным ценностям, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Отечества»¹, обуславливает необходимость расширения методологического инструментария образовательной деятельности, основанного на интеграции антропологического, культурологического, аксиологического, личностно-ориентированного и деятельностного подходов.

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 23.05.2025) в ст. 2 закрепляет толкование образования как «единого целенаправленного процесса воспитания и обучения, являющегося общественно значимым благом и осуществляемого в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупности приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенций определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов». Воспитание рассматривается как «деятельность, направленная на развитие личности, формирование у обучающихся трудолюбия, ответственного отношения к труду и его результатам, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, традиционных российских духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде» (в ред. Федеральных законов от 31.07.2020 № 304-ФЗ, от 04.08.2023 № 479-ФЗ, от 25.12.2023 № 685-ФЗ). Обучение — «целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни».

Таким образом, целостность образования как социального института и педагогической системы должна обеспечиваться органичным единством процессов обучения и воспитания.

¹ Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».



Учебная деятельность неизбежно включает в себя воспитательный аспект, поскольку в процессе обучения формируются мировоззрение, ценностные ориентации и культура мышления обучающихся. Внеучебная деятельность, в свою очередь, являясь ведущим механизмом воспитания в высшей школе, включает обучающий аспект. Двойственная природа образовательной деятельности, с одной стороны, отражает сложность и многоуровневость самой педагогической системы, а с другой — подчеркивает необходимость методологического единства при проектировании и реализации образовательных программ.

В зависимости от методологических подходов, с позиций которых будет осуществляться образовательная деятельность, определяется цель, содержание, средства, методы и результат образования. Так, при реализации компетентностного подхода итогом образовательного процесса становится сформированность компетенций как интегративных характеристик личности, обеспечивающих готовность к эффективному действию в различных видах деятельности. В рамках личностно-ориентированного подхода акцент переносится на развитие индивидуальности, внутренней мотивации, способности к самоопределению и самореализации, т. е. на формирование зрелой, ответственной личности. Системно-деятельностный подход фокусируется на формировании у обучающегося способности действовать осмысленно, целенаправленно, продуктивно, превращая знания в инструмент практической деятельности и социального взаимодействия.

Целостность образовательного процесса предполагает такую организацию жизнедеятельности обучающихся, которая отвечала бы их жизненным интересам и потребностям, обеспечивала гармоничное воздействие на все сферы личности — когнитивную (сознание), аффективную (чувства, переживания) и поведенческую (действие, поступок).

Достижение такой целостности характеризуется рядом компонентов:

- *концептуальность образовательного процесса* обеспечивается посредством построения смыслообразующего компонента, функция которого — решение проблемы определения базовых смыслов и принципов, задающих мировоззренческое и методологическое единство образования;
- *адаптивность образовательного процесса* реализуется посредством построения средово-аналитического компонента, направленного на изучение и учет социально-культурных, профессиональных и институциональных условий осуществления образовательной деятельности;
- *целенаправленность образовательного процесса* обеспечивается целепроектировочным компонентом, функция которого заключается в формулировании стратегических и тактических целей образования, а также в определении путей и средств их достижения;



- *упорядоченность образовательного процесса* формируется через организационно-управленческий компонент, предназначенный для решения проблемы выбора оптимальных организационных форм, регламентации действий и установления нормативных требований к действиям участников образовательного процесса;
- *содержательность образовательного процесса* определяется построением информационно-содержательного компонента, обеспечивающего научно обоснованный отбор, структурирование и систематизацию учебного материала в соответствии с целями и ценностями образования;
- *технологичность образовательного процесса* достигается за счет технологического компонента, функция которого состоит в разработке, систематизации и оптимальном использовании педагогических средств, методов и приемов реализации образовательного содержания;
- *диалогичность (межсубъектность) образовательного процесса* реализуется посредством коммуникативного компонента, обеспечивающего взаимодействие субъектов образования, развитие диалога, обратной связи, сотворчества и соучастия в образовательной деятельности;
- *открытость (незавершенность) образовательного процесса* обеспечивается системоразвивающим компонентом, направленным на постоянное обновление, развитие и повышение качества образования через механизмы инноваций и рефлексии.

Таким образом, современное понимание целостности образовательного процесса предполагает интеграцию когнитивных, ценностно-смысловых и деятельностных аспектов образования, что обеспечивает его гуманитарную направленность и социокультурную значимость в контексте задач формирования человека культуры XXI века.

Анализ научных источников [1–6] демонстрирует необходимость «усиления гуманитарной составляющей процесса подготовки профессионалов различной направленности» [6, с. 231]. В то же время в большинстве исследований категория «гуманитаризация» трактуется достаточно ограниченно: как включение гуманитарных дисциплин в учебные программы студентов технических вузов; как реализация принципов гуманизации, предполагающих разностороннее развитие личности обучающегося, а также как обогащение содержания образования этическими знаниями путем включения духовно-нравственной проблематики в содержание гуманитарных дисциплин.

Однако в эпоху глобальных изменений особое значение приобретает вопрос ценностного суверенитета, который понимается как «способность государства и общества самостоятельно определять и защищать свою систему ценностей, которая составляет основу нашей идентичности» [7, с. 4]. Реализация этого принципа требует, чтобы образовательный процесс формировал у обучающихся понимание, осознание и принятие духовно-нравственных ценностей, культурных традиций и исторического опыта России, т. е. уникального цивилизационного кода нашей страны [7].



Следовательно, результатом гуманитаризации образования должна стать социокультурная личность, способная сохранять «живую связь поколений, формируя крепкие семьи и поддерживая высокий уровень культуры» [7, с. 10].

Кроме того, современное высшее образование требует развития в парадигме фундаментальности. Современные исследователи [8–12] подчеркивают, что фундаментальность представляет собой «систематизированное обогащение учебного процесса знаниями, с применением метода творческого мышления, выработанного фундаментальными науками» [12, с. 68].

Таким образом, возникает необходимость реализации принципа фундаментальности — фундаментализации высшего образования, т.е. нацеленности высшего образования на формирование у обучающегося цельного знания, которое станет его мировоззренческой основой. И в этом смысле, как отмечают А. Д. Харичев, А. Ю. Шутов, А. В. Полосин и Е. Н. Соколова, «наличие единого смыслового поля, в котором актуальны оценки и интерпретации факторов, влияющих на социально-историческое самоощущение и цивилизационную самооценку на основе принятых в обществе базовых ценностей, является важнейшим условием для выработки мировоззренческих концептов» [13, с. 10].

Рассматривая вопросы реформирования системы высшего образования, ученые и практики [14–16] отмечают необходимость в профессиональном становлении личности — профессионализации и «карьеропостроении».

Обозначенные позиции проецируют необходимость обновления системы высшего образования и определяют структуру нового ФГОС высшего образования, представленную министром науки и высшего образования В. Н. Фальковым на Всероссийской конференции «Основы российской государственности. Образовательные решения»²: выделение единого ядра и профессиональной части. Структура единого ядра представлена в виде двух частей: социогуманитарная часть — единая для всех специальностей и фундаментальная часть — отдельная для каждой укрупненной группы специальностей. Изучение дисциплин, входящих в состав единого ядра, должно осуществляться в одинаковом объеме на всей территории страны, что обеспечивает стандартизацию и единое качество образовательного процесса. Целью реализации социогуманитарной части ядра является развитие у обучающихся социогуманитарной культуры. Профессиональная часть ядра отличается гибкостью в зависимости от специфики профессии, отрасли и требований рынка труда и направлена на обеспечение практикоориентированности, адаптивности, готовности к профессиональной деятельности и взаимодействию с современными экономическими и социальными реалиями.

² Валерий Фальков: Освоение программ социогуманитарного ядра будет вести к формированию осознанного патриотизма и критического мышления / Минобрнауки России. — URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/98789/> (дата обращения: 12.11.2025).



2. Методология построения социогуманитарной части единого ядра высшего образования в Президентской академии

При формировании социогуманитарной части единого ядра высшего образования в Президентской академии ключевым аспектом является обеспечение ее идентичности с учетом направлений подготовки, реализуемых в Академии. Учитывая уникальную миссию Академии как центра подготовки управленческой элиты страны — министров, губернаторов, директоров государственных корпораций и частных компаний — социогуманитарное ядро должно интегрировать универсальные гуманитарные, культурные и ценностные ориентиры с требованиями конкретных профессиональных траекторий студентов. Академия воспитывает будущих лидеров, способных отвечать на вызовы времени, брать на себя ответственность и вести за собой людей, поэтому формируемое социогуманитарное ядро должно быть направлено на развитие социокультурной компетентности, нравственной зрелости и профессиональной идентичности, а также навыков критического мышления, этического выбора и эффективного социального взаимодействия в управленческой и государственной сфере.

В этом контексте говорить о социогуманитарной части единого ядра высшего образования необходимо как о ключевом инструменте гуманитаризации образования, которая «непосредственно связана с возвратом образования к культуре как целостной системе, с возрождением его культуросообразной и культуросозидающей функций. Гуманитаризация переориентирует вектор развития образования на формирование целостной картины мира, на очеловечивание знания, на развитие гуманитарного мировосприятия как основы нравственной ответственности человека перед другими людьми, профессией, обществом, природой. Сегодня гуманитаризация образования — одно из главных средств восполнения духовного вакуума, обусловленного деактуализацией предшествующих идеологических моделей, один из основных идеологических канонов, формирующих мировоззрение человекоориентированного общества» [17, с. 16].

Именно это определяет необходимость разработки методологического основания, на базе которого возможно проектирование социогуманитарной части единого ядра, способного обеспечить целостное формирование личности выпускника. В качестве такой методологической основы в Президентской академии предлагается культурологический подход, поскольку «рассмотрение образования в контексте культуры предполагает его гуманитаризацию — повышение роли общественных дисциплин в образовательном процессе, позволяющих, образно говоря, «вращивать» человеческое в человеке, приобщать его к миру ценностей и смыслов» [18, с. 141].



Культурологический подход рассматривает образование как культурный процесс, а личность — как субъект культуры, способный к ее освоению, созданию и передаче (Приложение 1). Актуализируя и развивая идеи культурологического подхода, можно утверждать, что образование — *процесс вхождения человека в пространство культуры, в ходе которого происходит углубление и расширение его мировоззрения, формирование зрелых ценностных ориентиров и развитие сложных способов мышления и деятельностных стратегий, обеспечивающих способность к критическому осмыслению социальных, культурных и профессиональных практик.*

Культурологический подход рассматривается как метаоснова педагогического мышления, позволяющая интегрировать познавательные, нравственные и деятельностные компоненты образования. Важнейшими принципами культурологического подхода являются:

- *культуросообразность* — соответствие образовательного процесса логике культурного развития личности и общества;
- *интегративность* — единство когнитивного, эмоционально-ценностного и деятельностного аспектов личности;
- *субъектность* — развитие рефлексии, способности к осмыслению собственного опыта и самостоятельному выбору жизненных ориентиров;
- *мультикультурность* — уважение к культурному многообразию и готовность к диалогу культур.

Синергия данных принципов обеспечивает развитие личности как носителя и творца культуры, способного к сознательной культурной самореализации и социальному взаимодействию, что делает культурологический подход универсальным основанием современного педагогического процесса.

Поэтому результатом освоения социогуманитарной части единого ядра высшего образования является *социогуманитарная культура личности*, которая может рассматриваться как *целостная система ценностных ориентаций, интеллектуальных стратегий и деятельностных установок, обеспечивающих способность выпускника быть субъектом культуры, гражданином, профессионалом и личностью нравственного выбора*, поскольку «личность описывают не уровни обученности и воспитанности, а ценностные черты и их характеристики» [19, с. 284].

Социогуманитарная культура личности — целостное образование, динамичная, многогранная структура, в которой ценности формируют мировоззрение, интеллект обеспечивает осознание, а деятельность — реализацию культурных смыслов в практике. Структура социогуманитарной культуры личности представлена в Приложении 2. Методологический аспект развития социогуманитарной культуры личности представлен в Приложении 3.

Таким образом, построение социогуманитарной части единого ядра высшего образования в Президентской академии с позиций культурологического подхода позволяет:



- обеспечить единство культурных и гуманитарных ориентиров в подготовке студентов различных направлений;
- сохранить идентичность содержания ядра, гарантируя стандартизированное качество образовательного процесса;
- адаптировать методы и формы обучения к особенностям конкретных профессиональных программ, сохраняя при этом общие цели формирования социокультурной, нравственно зрелой личности.

В результате «обучение и воспитание начинают рассматриваться как процесс формирования человека культуры, а сам человек становится абсолютной ценностью нового общества, которое направлено на его ценностные ориентации, на его развитие и предоставление ему возможностей самореализации. Динамическое, резонансное равновесие двух основных процессов — функционирования и развития — придает образовательному учреждению новый статус, а образование принимает оптимальный вид» [20, с. 25–26].

3. Структура социогуманитарной части единого ядра высшего образования в Президентской академии

Социогуманитарная часть единого ядра высшего образования в Президентской академии должна включать дисциплины, формирующие целостное образовательное пространство для развития личности, способной к критическому осмыслению социокультурных процессов, к конструктивной деятельности в обществе и профессиональной среде.

Отбор дисциплин в социогуманитарную часть единого ядра высшего образования в Президентской академии обусловлен необходимостью учета дисциплин, предложенных на федеральном уровне, и добавления дисциплин, обеспечивающих формирование социогуманитарной культуры личности как целевого результата освоения социогуманитарной части единого ядра высшего образования.

На федеральном уровне в состав социогуманитарной части единого ядра включены следующие дисциплины: «История России», «Основы российской государственности», «Философия», «Русский язык», «Безопасность жизнедеятельности», «Физическая культура и спорт», «Иностранный язык». Однако, учитывая направленность образовательных программ Президентской академии на подготовку специалистов в области публичного управления, экономики, политики, права и общественных коммуникаций, представляется уместным изменение наименования дисциплины «Русский язык» на «Русский язык и культура речи». Данное изменение отражает необходимость акцентировать внимание на развитии речевой культуры личности, обеспечивающей осознанное, точное и этически корректное использование языка как важнейшего инструмента профессионального и культурного самовыражения.

Рассматривая состав социогуманитарной части единого ядра с позиций культурологического подхода, следует отметить, что перечень дисциплин, предлагаемых на федеральном уровне, не исчерпывает



потенциала гуманитарного образования. В нем отсутствует дисциплина, направленная на системное осмысление двух взаимосвязанных феноменов — культуры личности и культуры общества, без чего невозможно формирование целостной социогуманитарной картины мира.

В этой связи целесообразным представляется включение в состав социогуманитарной части единого ядра высшего образования в Президентской академии дисциплины «Культура личности и общества». Изучение данной дисциплины позволит обучающимся восполнить дефициты в понимании феномена культуры как формы человеческого бытия и универсального способа организации общественной жизни. В содержательном плане дисциплина предполагает рассмотрение тем, связанных с пониманием мира культуры и роли человека в мире культуры, культуры общества (многообразие социальных институтов), культуры личности (идентификация ценностных ориентаций, стратегии самореализации, личность и творчество), а также проблем культурных кризисов — кризиса идентичности, духовности, доверия. Дисциплина «Культура личности и общества» будет способствовать формированию культурной идентичности, способности к рефлексии и сознательному участию студента Президентской академии в культурной жизни общества.

Научная обоснованность социогуманитарной части единого ядра высшего образования в Президентской академии опирается на совокупность современных методологических подходов: культурологического, антропологического, аксиологического, личностно-ориентированного, системно-деятельностного. Их интеграция позволяет выстроить образовательный процесс как пространство смыслового и ценностного становления личности.

- Культурологический подход обеспечивает понимание образования как процесса приобщения человека к культуре, усвоения культурных смыслов и способов деятельности.
- Антропологический подход акцентирует внимание на человеке как центральном субъекте образования, раскрывая его уникальность, способность к саморазвитию и творчеству.
- Аксиологический подход связывает образование с формированием системы ценностей, определяющих личностную и гражданскую позицию обучающегося.
- Личностно-ориентированный подход ориентирует процесс обучения на индивидуальные траектории развития, смыслообразование и рефлексия.
- Системно-деятельностный подход позволяет рассматривать освоение социогуманитарных дисциплин как деятельностный процесс, направленный на развитие аналитического (аналитико-рефлексивного), коммуникативного и созидательного потенциала личности.

Совокупное действие указанных подходов обеспечивает реализацию основной идеи культурного кода образования, суть которой заключается в том, что культурная трансформация опирается не на отказ от традиций, а на их творческое переосмысление.



«Вы используете элементы культуры как опорную точку — не отвергая их, а раскрывая в них возможности и внутреннюю энергию; при этом иные культурные элементы вы стремитесь преобразовать, не разрушая их уникальности, а меняя ценности и поведенческие установки» [2], с. 233–234].

Таким образом, социогуманитарная часть единого ядра высшего образования в Президентской академии формирует ценностно-смысловой фундамент развития личности, обеспечивая ее готовность к осмысленному участию в жизни общества, сохранению и развитию культурных традиций, гражданской ответственности и этической зрелости. Структура дисциплин представлена на рис. 1.

Наименование дисциплины	Трудоемкость дисциплины (зачетные единицы)	Период изучения (семестр)
1. История России	4	1-2
2. Основы российской государственности	2	1 или 2
3. Философия	3	1 или 2
4. Русский язык и культура речи	4	1-2
5. Культура личности и общества	5	1-2
6. Иностранный язык	4	1-2
7. Физическая культура и спорт	2	1- 2
8. Безопасность жизнедеятельности	3	1 или 2

Рисунок 1. Структура социогуманитарной части единого ядра высшего образования в Президентской академии

Общая трудоемкость дисциплин социогуманитарной части — 27 з. е. Целесообразным представляется сосредоточение реализации данных дисциплин на первом курсе, поскольку именно этот этап образовательной траектории является фундаментальным периодом становления личности обучающегося в академической среде. На первом курсе происходит адаптация к новым условиям образовательной деятельности, формируется базовая ценностно-смысловая рамка восприятия мира, закладываются основы академической культуры, гражданской идентичности, коммуникативных и этических норм поведения.

Раннее включение студентов в пространство социогуманитарного знания обеспечивает эффект смысловой концентрации: дисциплины, изучаемые в комплексе, образуют синергетическое образовательное поле, в котором взаимосвязанно развиваются мышление, речевая культура, историческое сознание, понимание закономерностей общественного развития, способность к философской и этической рефлексии. Такой подход позволяет не только накопить знания, но и выстроить внутреннюю систему координат личности, обеспечивающую осмысленное отношение к будущей профессиональной деятельности и ответственное участие в жизни общества. Синергетический эффект достигается за счет взаимного усиления содержания дисциплин:



- изучение «Истории России» и «Основ российской государственности» формирует осознание историко-культурной преемственности и ценностей российского государства;
- «Философия» задает мировоззренческую глубину и умение мыслить в категориях целого;
- «Русский язык и культура речи» развивает культуру мышления через культуру слова;
- дисциплина «Культура личности и общества» объединяет эти знания в антропологическое и культурологическое целое, формируя способность к самоидентификации и пониманию социокультурных контекстов;
- «Иностранный язык», «Безопасность жизнедеятельности», «Физическая культура и спорт» обеспечивают интеграцию социокультурной, коммуникативной и деятельностной компетентностей личности.

Таким образом, реализация социогуманитарной части ядра на первом курсе не только способствует когнитивному развитию студентов, но и обеспечивает формирование у них культурной, гражданской и этической устойчивости, создавая основу для профессионального самоопределения и ответственного участия в общественной жизни.

Предлагаемая структура социогуманитарной части единого ядра высшего образования в Президентской академии вводится с 2026–2027 учебного года в качестве пилотной модели. На ее основе планируется проведение комплексного анализа и научных исследований, направленных на оценку эффективности структуры и содержания дисциплин, а также на изучение их влияния на формирование социогуманитарной культуры личности обучающегося. Результаты данного анализа станут основанием для последующей корректировки содержания и методик преподавания, что позволит обеспечить развитие гибкой, научно обоснованной и культуросообразной модели социогуманитарного образования в Президентской академии.

4. Общая характеристика дисциплин социогуманитарной части единого ядра высшего образования в Президентской академии

Разрабатывая и реализуя дисциплины социогуманитарной части единого ядра высшего образования, Президентская академия формирует новое качество образовательного пространства, ориентированного прежде всего на развитие целостной личности как гражданина и профессионала. Социогуманитарная часть единого ядра высшего образования выступает фундаментом гуманитарного измерения академического опыта, определяя мировоззренческие, ценностные и методологические ориентиры профессионального становления. Культурологический подход к формированию ядра позволяет рассматривать социогуманитарные дисциплины как взаимосвязанные элементы единого смыслового поля, формирующего социогуманитарную культуру личности.



Трансформация содержания социогуманитарных дисциплин направлена на обеспечение их синергетического воздействия: каждая дисциплина раскрывает определенный аспект становления личности — от формирования национальной и гражданской идентичности до развития коммуникативной, этической и культурной компетентности. Совокупность данных дисциплин обеспечивает развитие способности студентов к критическому мышлению, диалогу культур и осознанию своего места в историко-культурном пространстве страны и мира.

1. Дисциплина *«История России»* занимает ключевое место в структуре социогуманитарной части единого ядра высшего образования, поскольку обращение к историческому опыту является необходимым условием осмысления культурной идентичности и социального развития современного общества. В контексте культурологического подхода история предстает не как сумма фактов и событий, а как пространство смыслов, формирующих национальное самосознание, систему ценностей и коллективную память.

Изучение истории России обеспечивает постижение глубинных закономерностей становления отечественной цивилизации, раскрывает внутреннюю логику культурного и политического развития, динамику взаимодействия традиций и инноваций. Особое значение имеет анализ исторических этапов в контексте их влияния на формирование ментальности, государственности и социальных практик.

Дисциплина выполняет мировоззренческую и воспитательную функцию: она формирует способность к критическому осмыслению исторического опыта, пониманию его неоднозначности и многоуровневости, развивает ответственность за сохранение культурного наследия. Историческое знание становится инструментом самопознания и гражданской консолидации, способствует укреплению основ идентичности и национального достоинства.

2. Дисциплина *«Основы российской государственности»* направлена на осмысление институциональных, правовых и культурных оснований функционирования российского государства как формы исторического и цивилизационного бытия общества. Она рассматривает государственность не только в политико-правовом, но и в культурно-антропологическом измерении, определяя ее как механизм сохранения ценностного и смыслового единства общества.

Изучение дисциплины позволяет понять взаимосвязь между государственными институтами, гражданскими практиками и культурными традициями. Анализ исторической эволюции форм правления, общественного договора и идеи суверенитета раскрывает особый путь формирования российской государственности как социокультурного феномена.



Дисциплина выполняет гражданско-воспитательную и мировоззренческую функции: она способствует формированию у студентов осознания своей ответственности за судьбу страны, понимания роли государства в обеспечении устойчивости и справедливости общественного устройства. Через постижение логики функционирования государственной системы формируется способность к конструктивному диалогу между властью, обществом и личностью, что является основой гражданской зрелости.

3. «Философия» занимает центральное место в социогуманитарном ядре как дисциплина, формирующая основы мировоззрения и методологию мышления. Ее роль заключается не только в развитии интеллектуальных способностей, но и в становлении ценностно-нравственных ориентиров личности.

Философское знание предоставляет инструменты для критического осмысления бытия, познания и морали, формируя способность к рефлексии и пониманию смысловых структур человеческого существования. Через обращение к философским традициям и современным концепциям студент осваивает способы рационального анализа, логического аргументирования и этической оценки.

«Философия» способствует формированию способности мыслить системно, видеть взаимосвязь между человеком, культурой и миром, преодолевать односторонность и догматизм восприятия. В образовательном процессе она выполняет функцию формирования зрелой рефлексивной позиции, позволяющей осознанно соотносить личные и общественные ценности, принимать ответственные решения в профессиональной и гражданской сферах.

4. Дисциплина «Русский язык и культура речи» выступает важнейшим элементом формирования коммуникативной, этической и культурной компетентности личности. В культурологическом измерении язык рассматривается как носитель ценностей, исторической памяти и национальной идентичности, а культура речи — как форма выражения мышления, этики общения и профессиональной культуры.

Изучение дисциплины обеспечивает развитие навыков точного, логичного и выразительного использования языка в устной и письменной формах. Внимание к структуре текста, стилю, аргументации и речевому этикету способствует становлению культуры профессионального и публичного общения.

Освоение языка как культурного феномена способствует развитию способности понимать и транслировать смыслы, формулировать позиции, вести диалог на основе уважения и взаимопонимания. Тем самым дисциплина выполняет не только коммуникативную, но и этическую функцию, укрепляет культуру профессиональной речи как основы интеллектуальной и гражданской зрелости.



5. Дисциплина «Культура личности и общества» выполняет интегративную функцию в системе социогуманитарной подготовки, объединяя антропологические, культурологические и этические аспекты формирования человека как субъекта культуры и гражданского действия. Она раскрывает взаимосвязь культурных процессов и индивидуального развития личности, показывая, каким образом культура выступает пространством формирования ценностей, смыслов и норм общественного взаимодействия.

Содержание дисциплины направлено на осмысление механизмов взаимного влияния личности и социокультурной среды, роли культурных кодов, символов и практик в процессе социализации и самоидентификации человека. Анализ различных форм культурного выражения — массовой, народной, элитарной, цифровой — позволяет выявить особенности современной культурной динамики, определить ценностные ориентиры и риски, связанные с трансформацией традиций в условиях глобализации.

Дисциплина способствует развитию способности к культурной рефлексии, критическому восприятию социальных процессов и осознанию этических оснований человеческого поведения. Она формирует умение интерпретировать культурные феномены в их историческом и мировоззренческом контексте, видеть в культуре не только систему норм и символов, но и пространство свободы, творчества и ответственности.

Таким образом, «Культура личности и общества» выполняет мировоззренческо-ценностную и методологическую функции в едином ядре образования, обеспечивая связь между знанием и самопониманием, индивидуальной идентичностью и коллективными формами культурного опыта. Она способствует становлению личности, способной к осмысленному участию в общественной жизни, к сохранению и развитию гуманистических оснований современной культуры.

6. Дисциплина «Безопасность жизнедеятельности» приобретает в социогуманитарном контексте особый смысл, выходящий за пределы технических и правовых аспектов. Она направлена на формирование культуры безопасности как элемента общей культуры личности и общества.

Безопасность рассматривается как интегративная категория, включающая физическое, психологическое, социальное и культурное измерения. Изучение факторов риска и способов их предотвращения способствует развитию ответственности за собственное благополучие, безопасность других людей и сохранение окружающей среды.

Дисциплина выполняет аксиологическую функцию: она формирует осознание ценности жизни, человеческого достоинства и солидарности, что имеет важное значение в условиях современных угроз и неопределенности. Таким образом, культура безопасности становится частью гуманитарной культуры, объединяющей рациональное знание и нравственные ориентиры.



7. «Физическая культура и спорт» рассматривается как важный элемент формирования гармоничной личности, интегрирующий телесное, психическое и духовное развитие человека.

Дисциплина способствует формированию волевых качеств, устойчивости, самодисциплины и способности к сотрудничеству, раскрывая социально-культурные и воспитательные аспекты физической активности. Через участие в спортивной деятельности развиваются навыки командного взаимодействия, взаимной поддержки и уважения к сопернику, что имеет прямое значение для формирования культуры общения и социального поведения.

«Физическая культура» выполняет функцию поддержания жизненного баланса, являясь формой самопознания и самореализации. Осознанное отношение к телесной активности способствует развитию ответственности за здоровье и личностную устойчивость, что делает данную дисциплину важным компонентом воспитания целостной личности.

8. Дисциплина «Иностранный язык» в современном образовательном контексте выходит за пределы утилитарного понимания языка как средства общения. В социогуманитарной части единого ядра высшего образования эта дисциплина рассматривается как инструмент постижения и трансляции социокультурных смыслов, средство включения личности в многообразное пространство мировой культуры и коммуникации.

Освоение иностранного языка становится процессом интериоризации иной культурной логики и одновременно — формой выражения собственной культурной идентичности в международном контексте. Через язык студент осваивает не только систему знаков, но и способы мышления, ценностные ориентации и культурные коды, стоящие за словом. В этом смысле иностранный язык превращается в медиатор между культурами, способствующий взаимопониманию и смысловому диалогу цивилизаций.

Содержание дисциплины ориентировано на развитие культурно-коммуникативной компетентности — способности воспринимать, интерпретировать и транслировать культурные смыслы в различных профессиональных и общественных контекстах. Изучение языка сопровождается анализом текстов, дискурсов и коммуникативных практик, отражающих мировоззренческие особенности различных сообществ, что позволяет студентам осознанно позиционировать себя как представителей российской культуры в глобальном пространстве.



Заключение

Современная система высшего образования переживает глубокую трансформацию, связанную не только с изменением технологических, экономических и институциональных условий, но прежде всего — с переосмыслением самой миссии университета в XXI в. Всё более очевидным становится понимание того, что устойчивое развитие общества, формирование гражданской идентичности, интеллектуального и культурного потенциала страны невозможны без целенаправленного формирования личности как носителя гуманитарных смыслов и культурных ценностей. Именно в этом контексте культурологический подход обретает статус методологического основания современного образовательного процесса, задающего рамки понимания образования как формы приобщения человека к культуре и как способа саморазвития личности.

Культурологический подход позволяет рассматривать образование не как процесс механической передачи знаний, а как процесс культурного самоопределения личности. Он предполагает включение обучающегося в пространство смыслов, ценностей, культурных кодов и форм деятельности, через которые формируется его мировоззрение, аксиологические установки и способность к смыслопорождению. Тем самым образование становится не только средством профессиональной подготовки, но и способом конституирования человека как субъекта культуры — личности, осознающей свое место в мире, проявляющей ответственное отношение к обществу, истории и будущему.

В этой логике социогуманитарная часть единого ядра высшего образования Президентской академии выступает не вспомогательным или «общеразвивающим» элементом, а системообразующим центром всей образовательной модели. Она обеспечивает целостное гуманитарное основание профессиональной подготовки, формирует мировоззренческие ориентиры, смысловую целостность образовательного опыта и тем самым задает культурный вектор развития Академии.

Разработка и реализация социогуманитарного ядра, основанного на культурологическом подходе, позволяет достичь нескольких ключевых целей.

Во-первых, обеспечить аксиологизацию образовательного процесса — придать ему ценностно-смысловое измерение, в котором знания и компетенции обретают гуманистическое содержание, а образование становится пространством формирования личностных смыслов.

Во-вторых, сформировать у обучающихся способность к межкультурному диалогу и толерантному восприятию иной культурной реальности, что особенно важно для будущих управленцев, работающих в условиях глобализирующегося мира.

В-третьих, укрепить связь между профессиональной и гуманитарной составляющими подготовки, преодолеть разрыв между инструментальной и ценностной рациональностью, что является необходимым условием формирования ответственного, этически ориентированного специалиста.



Таким образом, социогуманитарная часть ядра становится пространством, где формируется экзистенциально-ценностный опыт обучающегося. Через освоение рассматриваемых дисциплин студенты приобретают способность понимать культурную многомерность мира, критически осмысливать социальную реальность, принимать морально взвешенные решения и видеть за профессиональными задачами человека. Данная парадигма позволяет рассматривать образование как механизм формирования *культурной субъектности — способности человека быть творцом культурных смыслов и социальных изменений.*

В перспективе именно культурологическое измерение образования может стать ответом на вызовы фрагментарности, прагматизации и утраты целостного видения человека в современных образовательных практиках. Культурологический подход возвращает образованию его подлинное предназначение — быть пространством духовного и культурного становления личности, пространством, где знание и ценность соединяются, а профессионализм обретает гуманитарное измерение.

Президентская академия, выступая в качестве ведущего центра подготовки управленческих и общественных кадров, несет особую ответственность за сохранение и развитие гуманитарной миссии высшего образования. Формирование социогуманитарного ядра в ее образовательной системе — не просто структурное и/или содержательное обновление учебных планов, а выражение стратегического выбора в пользу целостного, культурно-ориентированного образования.

Список источников

1. Radzitskaya, Ya. I. Humanitarization of higher education: issues of theory and practice / Ya. I. Radzitskaya, V. V. Chubarova, A. A. Aubakirova, F. K. Imangali // Наука и реальность. — 2022. — № 2 (10). — P. 67–70. — EDN: GFDCEW.
2. Петрусевич, П. Ю. Гуманитаризация как одно из ведущих направлений развития современного образования / П. Ю. Петрусевич // Наука и школа. — 2023. — № 1. — С. 83–91. — DOI: 10.31862/1819-463X-2023-1-83-91. — EDN: AHNMDI.
3. Baranova, E. V. Humanitarization of education for the moral development of technical university students / E. V. Baranova // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. — 2023. — № S98-2 (98). — P. 23–26. — EDN: MPDAFY.
4. Фурер, О. В. Роль «гуманитаризации» технического и профессионального образования / О. В. Фурер // Вопросы педагогики. — 2022. — № 3-2. — С. 257–259. — EDN: ZNTVCI.
5. Фалеев, А. Н. Гуманитаризация современного образования / А. Н. Фалеев, М. Н. Филатова // Губкинский университет в решении вопросов нефтегазовой отрасли России. — Москва : Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) им. И. М. Губкина, 2024. — С. 537–538. — EDN: GNSGGF.



6. Ивашевский, С. Л. Гуманитаризация как гуманизация образования: контекст педагогического труда / С. Л. Ивашевский // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. — 2024. — № 1 (65). — С. 231–232. — EDN: KRMYGC.
7. Харичев, А. Д. Цивилизация «Россия» // Блокнот гражданского просвещения. — 2025. — № 7. — С. 4–10.
8. Сухарев, О. С. Развитие высшего образования в России: парадигма фундаментальности / О. С. Сухарев // Экономика. Налоги. Право. — 2024. — Т. 17, № 4. — С. 6–16. — DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-4-6-16. — EDN: UQVLJW.
9. Волобуев, А. В. Фундаментальность или фундаментализм? О некоторых аспектах осмысления высшего образования в России и терминологической путанице / А. В. Волобуев, Е. С. Кузина // Философия. История. Образование. — 2022. — № 1 (3). — EDN: POYZNG.
10. Яцко, А. Особенности высшего образования в России развитие / А. Яцко, Т. Н. Лубова // Приднепровский научный вестник. — 2024. — Т. 6, № 2. — С. 6–8. — EDN: CJZRSE.
11. Крылова, М. Н. Фундаментальность высшего образования как фактор сохранения его эффективности в условиях трансформации системы образования / М. Н. Крылова. — Нальчик : ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, 2022. — С. 266–270. — EDN: EWCQRG.
12. Ермакова, Т. И. Фундаментальность как одно из главных достижений и преимуществ отечественного высшего образования / Т. И. Ермакова, Е. Г. Ивашкин // Инновационные технологии в образовательной деятельности : материалы XXVII Международной научно-методической конференции, Нижний Новгород, 06 февраля 2025 г. — Нижний Новгород : Нижегородский государственный технический университет им. Р. Е. Алексеева, 2025. — С. 68–71. — EDN: RQSNPM.
13. Харичев, А. Д. Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России (по материалам исследований и апробации) / А. Д. Харичев, А. Ю. Шутов, А. В. Полосин, Е. Н. Соколова // Журнал политических исследований. — 2022. — Т. 6, № 3. — С. 9–19.
14. Ладыжец, Н. С. «Преобразование образования»: проблемы профессионализации и карьеропостроения в новой модели высшей школы / Н. С. Ладыжец // Социологические исследования. — 2025. — № 1. — С. 151–154. — DOI: 10.31857/S0132162525010167. — EDN: BVHUVU.
15. Игумнова, О. В. Профессиональное становление личности в условиях цифровизации высшего образования: постановка проблемы / О. В. Игумнова // Профессиональное образование в России и за рубежом. — 2021. — № 2 (42). — С. 41–51. — EDN: DKXRYT.
16. Митина, О. Г. Новые подходы к обеспечению качества высшего образования / О. Г. Митина // Наука ЮУрГУ. Секции социально-гуманитарных наук : материалы 76-й научной конференции, Челябинск, 16–17 апреля 2024 г. — Челябинск : Южно-Уральский государственный университет, 2024. — С. 209–212. — EDN: PBUQRT.



17. Сираева, М. Н. О соотношении понятий «гуманизация образования» и «гуманитаризация образования» / М. Н. Сираева // Вопросы методики преподавания в вузе. — 2022. — Т. 11, № 3. — С. 8–21. — DOI: 10.57769/2227-8591.11.3.01. — EDN: XCYZCR.
18. Антилогова, Л. Н. Культура и гуманитаризация образования / Л. Н. Антилогова // Трансформация образования как социокультурный потенциал развития общества : сборник статей Международной научно-практической конференции, в 2 ч., Омск, 28–29 февраля 2024 г. — Омск : Омская гуманитарная академия, 2024. — С. 139–144. — EDN: NFWLGM.
19. Асмолов, А. Г. Психология достоинства. Искусство быть человеком. — Москва : ООО «Альпина Паблицер», 2025. — 421 с.
20. Тесленко, В. И. Концептуальные основы современного педагогического образования в контексте культурологического подхода / В. И. Тесленко, Н. З. Смирнова // Вестник педагогических инноваций. — 2020. — № 1 (57). — С. 22–31. — EDN: ISALCZ.
21. Аузан, А. А. Культурные коды экономики. Как ценности влияют на конкуренцию, демократию и благосостояние народа. — Москва : АСТ, 2022. — 323 с.



Обоснование необходимости применения культурологического подхода к построению социогуманитарной части единого ядра высшего образования в Президентской академии

Отличительной особенностью культурологического подхода является взгляд на человека (и человечество) одновременно как на носителя культуры и как на творца культуры. Если рассматривать образование как креативную область, очевидно, что оно должно творить культуру — культуру личности, культуру взаимодействия, культуру общества, заметим, не только поддерживая ее уровень, но и развивая, т. е. создавая новые форматы культуры.

В отечественной педагогике всегда был интерес к культурологическому подходу, который рассматривает образование как форму культурного развития личности и как механизм воспроизводства культуры. Вклад в разработку этого подхода внесли А. Г. Асмолов, В. А. Сластёнин, Е. В. Бондаревская, В. И. Слободчиков, И. Ф. Исаев, Б. С. Гершунский, А. Я. Флиер, В. С. Библер, М. С. Каган, Б. Т. Лихачёв и многие другие. Их исследования акцентируют наше внимание на том, что образование — прежде всего процесс культурного самоопределения личности, освоения смыслов жизнедеятельности и их преобразования. Например, В. И. Слободчиков и Н. А. Исаев отмечают, что образование является основной культурной формой человеческого существования [1], а Е. В. Бондаревская рассматривает образование как культурный процесс, осуществляемый в культуросообразной образовательной среде, все компоненты которой наполнены смыслами и направлены на культурное саморазвитие человека и самоопределение в мире культурных ценностей [2].

Развивая идеи культурологического подхода и гуманитаризации образования в целом, А. Г. Асмолов говорит о том, что в основе современной системы образования должны лежать педагогика достоинства (базис — культура достоинства и образование, ориентированное на «создание совместности на основе разнообразия индивидуальностей», а педагог, чувствуя свою принадлежность к культуре достоинства, передает эту культуру, тем самым поддерживая у обучающихся «тягу к самостоянию, созданию собственной картины мира, к реализации великой философской идеи „человек как причина самого себя“» [3, с. 318]), педагогика сотрудничества («образование — мир культуры, а не сфера обслуживания, институт взаимопонимания поколений и становления социального и культурного самосознания людей» [3, с. 247]), образование «ведет за собой судьбы народов и государств не только потому, что воспитывает будущих граждан, но — в еще большей мере потому, что отношение к образованию определяет горизонты культуры и общественного мышления уже сегодня.



Отношение к образованию должно определяться тем, что оно играет в обществе уникальную роль раствора культуры» [3, с. 252]) и педагогика развития (ценностные ориентиры методологии образования — «лично-лично порождающая, лично-лично образующая деятельность» [3, с. 270], культурно-деятельностная идеология развития как трансдисциплинарный подход, а «признание некоей линии культурного развития как своего наследия, благодарное восприятие замыслов, открытий, стиля мысли, моральных правил своих учителей — всё это и вводит человека в мир преемственности культуры, дает ему наряду с приземленным ремеслом и возвышенное отношение к своей профессии и своей жизни» [3, с. 321]).

Культурологический подход выступает методологическим базисом, обеспечивающим проектирование и реализацию образовательной деятельности как целенаправленного процесса приобщения обучающихся к системе ценностей, знаний и практик, накопленных человечеством. Его интеграция с антропологическим, аксиологическим, лично-ориентированным и системно-деятельностным подходами формирует целостную методологию гуманитарного образования:

- антропологический аспект обеспечивает понимание человека как цели и основания образования;
- аксиологический — задает ценностно-смысловую рамку образовательного процесса;
- лично-ориентированный — раскрывает субъектный потенциал обучающегося;
- системно-деятельностный — обеспечивает структурную и деятельностную реализацию образовательного процесса.

Культурологический подход соединяет данные подходы в единую методологическую систему, придавая образованию целостность и направленность на формирование личности как субъекта культуры и носителя ценностей.

Культурологический подход тем самым вбирает в себя ценностные основания аксиологического подхода, субъектность лично-ориентированного, целостность системно-деятельностного и гуманистическое измерение антропологического.

Данная синергия позволяет формировать личность как человека культуры, способного к осознанной самореализации, духовному росту и социальному действию, что делает культурологический подход универсальным и продуктивным основанием современного образовательного процесса (табл. П1).



Таблица П.1. Культурологический подход как синергетическая методология

Подход	Определение	Ведущие исследователи и концепции
Антропологический	Методологический базис, рассматривающий образование как процесс раскрытия человеческой сущности, развития духовного, нравственного и личностного потенциала человека; фокусируется на целостности человеческого бытия и его культурном предназначении	К. Д. Ушинский — педагогическая антропология П. Ф. Лесгафт — антропологические основы воспитания И. И. Мечников — воспитание с антропологической точки зрения Г. М. Коджаспирова — всестороннее знание о человеке А. Г. Асмолов — антропологический подход в образовании
Аксиологический	Методологический базис, ориентирующий образовательный процесс на формирование ценностных ориентиров, признание ценности образования и его гуманистической сущности; обеспечивает способность осмысливать и принимать ценности для личностного и профессионального становления	В. А. Сластёнин — педагогическая аксиология Г. И. Чижаква — ценностные основы образования М. С. Каган — гуманистическая педагогика А. Н. Леонтьев — ценностно-деятельностная психология
Личностно-ориентированный	Методологический базис, предполагающий проектирование и реализацию образования как процесса приобщения к ценностям, знаниям и практикам, способствующий самоидентификации, межкультурной коммуникации, самореализации и активному участию в культурном творчестве	Л. С. Выготский — теория социального развития В. В. Сериков — личностно-ориентированное образование С. Л. Рубинштейн — личность как субъект деятельности И. Ф. Исаев — профессиональная культура педагога К. Д. Ушинский — педагогика личности
Системно-деятельностный	Методологический базис, рассматривающий образование как системный процесс активного освоения знаний, умений и навыков через целенаправленную деятельность, в ходе которой обучающийся является активным субъектом, реализующим свои образовательные цели через индивидуальные и коллективные действия в сотрудничестве с преподавателями и другими студентами	А. Н. Леонтьев — системно-деятельностный подход Л. С. Выготский — системные основы обучения, учебная деятельность как механизм развития П. Блум — таксономия образовательных целей Г. Спенсер — образование как социальная система Д. Б. Эльконин — стадийное освоение деятельности Ж. Дьюи — обучение через практический опыт

В основе культурологического подхода лежит взаимосвязь ключевых элементов: культуры личности, культуры среды, человека культуры, культуры — ценности человека, человека — ценности общества (рис. П.1).

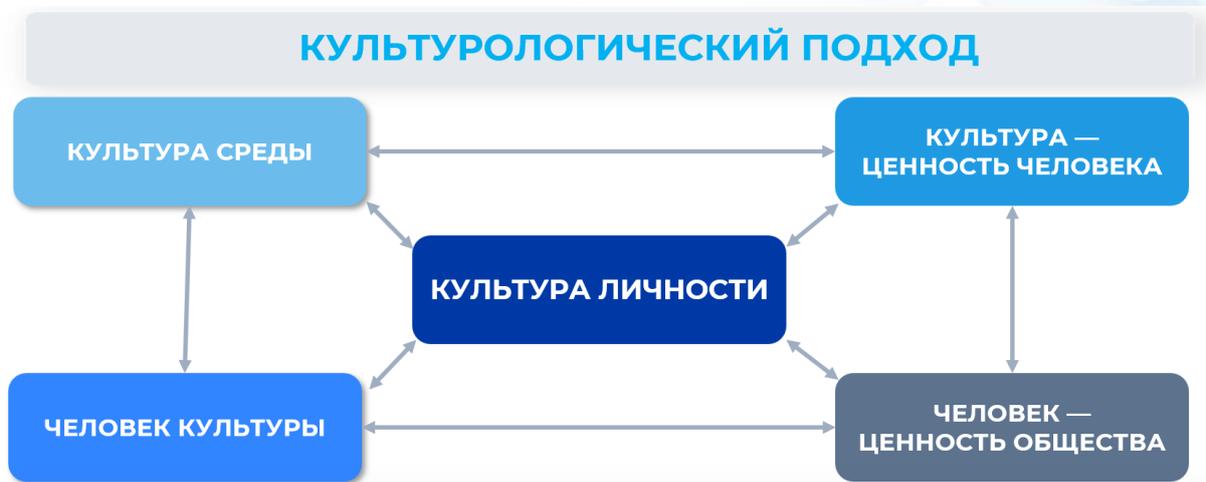


Рисунок П.1. Взаимосвязь ключевых элементов культурологического подхода

Представленная взаимосвязь ключевых элементов культурологического подхода отражает их взаимную обусловленность:

- Среда задает культурный контекст.
- Личность преобразует этот контекст.
- Человек культуры воплощает результат образовательного воздействия.
- Культура и человек взаимно выступают ценностями.
- Общество закрепляет культурные нормы и гуманистические принципы как основу развития.

Таким образом, культурологический подход утверждает, что образование — это процесс культурного саморазвития человека и одновременного развития культуры через человека.

В педагогической науке существует термин «культурно-образовательная среда», понимаемая как «носитель богатой, разнообразной, в том числе противоречивой информации, воздействующий на разум, чувства, эмоции, веру индивида, а значит, и обеспечивающий возможность его выхода в виде некой лаборатории духовного, социального, профессионального опыта человека, а алгоритм ее изучения синхронизирован с процессом формирования личности» [4, С. 19], однако в современной действительности актуальность приобретает категория «культура среды», которая определяет условия формирования личности, задает культурные нормы, ценностные ориентиры и образцы поведения, через которые человек усваивает социальный опыт. Ключевая фигура в образовательной среде — преподаватель как носитель культуры. Его миссия — вдохновлять, помогать студенту раскрыть собственный потенциал, направлять процесс его саморазвития.



Именно от качества педагогического взаимодействия зависит, станет ли образование личностно значимым и продуктивным, поэтому *культура среды* может рассматриваться как совокупность социокультурных, образовательных и духовных условий, в которых формируется личность: «со-мысле», «со-чувствие», «со-действие», «со-бытие». В педагогическом смысле культура среды — педагогически организованное пространство, поддерживающее развитие личности, ее приобщение к гуманистическим смыслам и культурным традициям общества. И в обозначенном контексте мы можем говорить о гуманитаризации образовательной среды.

Проблема культуры личности актуализирована в социально-гуманитарном знании в 80–90-х гг. XX в. В педагогической науке интересна концепция О. С. Газмана, который ввел понятие «базовой культуры личности», рассматриваемой как «необходимый минимум общих способностей человека, его ценностных представлений и качеств, без которых невозможна как социализация, так и оптимальное развитие генетически заданных дарований личности» [5, с. 5]. Вопрос развития базовой культуры личности нашел свое дальнейшее отражение в работах В. А. Слостенина, И. Ф. Исаева, Е. Н. Шиянова [6]. В современных условиях неопределенности представляется важной актуализация данного понятия и рассмотрение культуры личности в целом. *Культура личности* отражает интегративное качество человека, включающее знания, ценности, способы мышления, формы общения и деятельности, через которые личность проявляет себя как носитель и творец культуры: субъект культуры, способный к ее освоению, трансформации и созданию. Культура личности — это внутренняя духовно-нравственная организация человека, выражающаяся в способности к пониманию, саморазвитию, толерантности и креативности.

Одним из элементов культурологического подхода выступает человек культуры. В понимании Е. В. Бондаревской человек культуры — это глобальная цель образования, с одной стороны, а с другой — определенный тип личности, ядром которой являются субъектные свойства, характеризующие меру ее свободы, гуманности, духовности, жизнотворчества [2]. Очевидно, что исходя из обозначенной позиции *человек культуры* — это результат образовательной деятельности, который может быть представлен (с учетом текущей ситуации) как личность, обладающая гуманистическим мировоззрением и чувством ответственности за сохранение и развитие культурных, исторических и, прежде всего, отечественных ценностей. В другом ракурсе *человек культуры* может быть представлен как субъект взаимодействия, обладающий культурной компетентностью, гуманистическим мировоззрением и развитым чувством ответственности за сохранение и развитие культурных ценностей. Он способен к творческому взаимодействию с другими и к созидательной деятельности, направленной на приращение культуры.



Гуманистический смысл образования подчеркивают такие элементы, как *культура — ценность человека и человек — ценность общества*: через культуру человек становится самим собой, а личность признается высшей ценностью общества. И здесь обозначенные категории уходят корнями в педагогическую науку: Б. С. Гершунский [7] рассматривал образование как ценность, В. В. Сериков акцентировал внимание на ценностно-смысловых основаниях личностного развития: «ценность нужно понять, пережить, открыть для себя, «пропитаться» ею, сделать ее ориентиром для выбора поступков» [8, с. 20], М. С. Каган [9] исследовал человека как субъекта культурного творчества, С. И. Гессен [10] как цель воспитания выделял ценность личности. Обобщая точки зрения выдающихся ученых, можно говорить о следующем:

- *Культура — ценность человека*: культура выступает как средство и условие самореализации личности, ее духовного и нравственного развития. Через культуру человек обретает ценностный смысл собственного бытия, возможности понимания других и осознания своей уникальности. Здесь реализуется гуманистический принцип: через приобщение к культуре человек становится самим собой, а образование становится процессом культурного самоопределения.
- *Человек — ценность общества*: гуманистическая вершина модели. Общество рассматривает личность не как средство достижения экономических или политических целей, а как высшую ценность и смысл культурного развития. Такое понимание формирует антропоцентрическую парадигму образования, где педагогика ориентируется на воспитание свободного, ответственного, творческого человека, способного к созиданию общественной культуры.

Рассматривая тесную взаимосвязь и взаимообусловленность выделенных элементов (культура личности, культура среды, человек культуры, культура — ценность человека, человек — ценность общества), мы можем говорить о том, что в современной действительности культурологический подход в образовании не только служит методологической основой построения социогуманитарной части единого ядра, но и выступает методологическим базисом проектирования результата его освоения, а именно формирования социогуманитарной культуры личности: «благодаря комплексу таких качественных и организационных характеристик, как гуманистичность, интерактивность, деятельностный характер, творческая природа, гармоничность и системность, она является источником обретения и удержания целостности личности в кризисном социокультурном пространстве современного общества» [11, с. 8].



Структура социогуманитарной культуры личности

В структуре социогуманитарной культуры личности можно выделить три взаимосвязанных аспекта: ценностные ориентации (аксиологический аспект), интеллектуальный потенциал (когнитивно-рефлексивный аспект), направленность личности (деятельностный аспект).

Ценностные ориентации (аксиологический аспект) — это «система убеждений и предпочтений личности, определяющая ее отношение к себе, другим людям, обществу, миру и мотивирующая ее поведение и выбор в различных жизненных ситуациях» [12, с. 15]. В социогуманитарном контексте — это приоритет общечеловеческих ценностей, гуманизма, справедливости, свободы, ответственности, культуры, взаимопонимания и толерантности.

Ценностные ориентации являются базисом социогуманитарной культуры и определяют ее направленность и содержание. Именно ценности побуждают личность к активному участию в социальных и культурных процессах, к защите прав и свобод, к созданию гармоничных отношений с другими людьми.

Интеллектуальный потенциал (когнитивно-рефлексивный аспект) — совокупность когнитивных способностей личности, определяющая ее возможности к обучению, анализу информации, решению задач, генерации новых идей и творчеству и мотивирующая ее к познавательной деятельности и интеллектуальному развитию в различных жизненных ситуациях, т. е. интеллектуальный потенциал — это «совокупность когнитивных способностей и личностных качеств, определяющих эффективность его интеллектуальной деятельности» [12, с. 15]. Интеллектуальный потенциал является инструментом реализации социогуманитарных ценностей, именно он позволяет личности понимать сложные социальные процессы, критически оценивать информацию, находить нестандартные решения проблем и создавать новые культурные продукты.

Направленность личности (деятельностный аспект) рассматривается как «совокупность качеств личности, которая определяет систему мотивов, убеждений и установок по отношению к себе, осуществляемой деятельности и поведению в обществе / окружающей действительности» [12, с. 15]. В социогуманитарном контексте направленность личности — это стремление к самореализации, созиданию, общественному благу, улучшению качества жизни, гармоничному развитию общества. Направленность личности является движущей силой социогуманитарной культуры, определяя ее конкретные формы и проявления. Именно направленность побуждает личность к активному участию в социальной жизни, к реализации своих творческих способностей, к помощи другим людям.



Развитие социогуманитарной культуры личности в процессе обучения в высшей школе: методологический аспект

Развитие социогуманитарной культуры личности осуществляется в несколько последовательных этапов.

1. Когнитивное осмысление значимости социогуманитарной культуры личности, формирование понимания ценностей, интеллектуального потенциала и направленности личности

Этап обеспечивает осознание роли ценностей, когнитивных ресурсов и мотивации личности для успешной самореализации и социальной активности.

✓ *Ценностные ориентации:* формируется понимание фундаментальной значимости гуманистических, культурных и этических принципов, интеграция их в личностные установки, осознание влияния ценностей на поведение, выбор и социальное взаимодействие.

✓ *Интеллектуальный потенциал:* развивается способность критически анализировать социальные и культурные явления, осознавать причинно-следственные связи, системно воспринимать информацию, оценивать ее достоверность и значимость для личностного и профессионального развития.

✓ *Направленность личности:* появляется осознание собственных целей, мотивов и интересов в социокультурной деятельности, понимание необходимости участия в общественных и культурных процессах для реализации индивидуального и коллективного потенциала.

Что дает этап

• *Для студента:*

- Понимание социогуманитарной культуры личности как необходимого условия для успешной самореализации, адаптации к современному поликультурному миру, построению карьеры и активному участию в жизни общества.
- Осознание влияния культуры на формирование личности, ценностей, мировоззрения и поведения.
- Понимание роли культурологического подхода в образовании как инструмента расширения кругозора, развития критического мышления и формирования гуманистических ценностей.

• *Для преподавателя:*

- Понимание социогуманитарной культуры личности как интегративного качества личности, определяющего ее способность к эффективному взаимодействию в социокультурной среде, гражданской активности и творческой самореализации.



- Осознание роли культурологического подхода в формировании социогуманитарной культуры личности студентов как способа интеграции знаний из разных областей, стимулирования критического мышления и развития ценностных ориентаций.
 - Понимание необходимости создания в образовательном процессе условий для развития когнитивного, ценностно-мотивационного, деятельностно-поведенческого и рефлексивного компонентов социогуманитарной культуры личности студента.
- Для вуза:
- Понимание социогуманитарной культуры личности выпускников как важного фактора конкурентоспособности на рынке труда и вклада в развитие общества.
 - Осознание необходимости формирования культурной среды, способствующей развитию социогуманитарной культуры личности студентов, преподавателей и сотрудников.
 - Понимание роли культурологического подхода в повышении качества образования, формировании позитивного имиджа вуза и укреплении его связей с обществом.

2. Интеграция ценностей и применение знаний на практике, формирование устойчивых этических установок и навыков межкультурного взаимодействия

Этап обеспечивает включение ценностных, когнитивных и деятельностных компонентов в повседневную практику личности.

- *Ценностные ориентации:* внутреннее принятие гуманистических и культурных ценностей, формирование устойчивых этических установок, готовность к взаимодействию с различными культурными контекстами.
- *Интеллектуальный потенциал:* развитие способности применять аналитические и критические методы мышления для решения социокультурных проблем, интеграция знаний из разных областей, освоение инструментов проектной и исследовательской деятельности.
- *Направленность личности:* активное включение в учебные, научные, социальные и культурные инициативы, реализация мотивов к созидательной, профессиональной и социальной активности, формирование навыков сотрудничества и ответственности.

Что дает этап

- Для студента:
- Интеграцию гуманистических и культурных ценностей в свою систему личностных приоритетов.
 - Активное участие в учебной, научной, культурной и общественной деятельности, направленной на расширение своего культурного кругозора, развитие компетенций и реализацию творческого потенциала.



- Осознанное использование полученных знаний и навыков для анализа и решения проблем в социокультурной сфере, защиты прав и свобод человека, продвижения гуманистических идеалов и содействия устойчивому развитию общества.
- *Для преподавателя:*
 - Принятие культурологического подхода как методологической основы своей педагогической деятельности.
 - Интеграцию культурологических знаний и методов в содержание учебных дисциплин, разработку заданий, направленных на развитие социогуманитарной культуры личности (СГКЛ) студентов.
 - Создание в образовательном процессе условий для активного участия студентов в дискуссиях, проектах, исследованиях и других формах деятельности, способствующих развитию их когнитивных, ценностно-мотивационных, деятельностно-поведенческих и рефлексивных компетенций.
- *Для вуза:*
 - Внедрение культурологического подхода во все сферы деятельности вуза; разработка стратегических планов, программ и проектов, направленных на формирование культурной среды и развитие социогуманитарной культуры личности студентов, преподавателей и сотрудников.
 - Обеспечение финансовой, организационной и методической поддержки деятельности, направленной на развитие социогуманитарной культуры личности, стимулирование инноваций и творческой инициативы.

3. Активное проявление социогуманитарной культуры в деятельности

Этап обеспечивает проявление ценностных, когнитивных и деятельностных компонентов социогуманитарной культуры личности в повседневной жизни.

- *Ценностные ориентации:* проявление гуманистических и культурных ценностей во взаимодействии.
- *Интеллектуальный потенциал:* проявление системности, критичности, конструктивности, креативности в процессе любой деятельности.
- *Направленность личности:* активное включенность в различные практики, виды деятельности.

Что дает этап

- *Для студента:*
 - Активное участие в мероприятиях (семинарах, конференциях, мастер-классах) по СГКЛ, направленных на расширение кругозора и получение новых знаний.
 - Активное участие в дискуссиях и дебатах по вопросам СГКЛ, отстаивание своей позиции и уважение чужого мнения.



• *Для преподавателя:*

- Возможность разработки и внедрения в учебные курсы практических заданий, проектов и кейсов, направленных на развитие у студентов компетенций в области социогуманитарной культуры личности.
- Возможность организации и проведения дискуссионных площадок, круглых столов и тренингов, посвященных актуальным проблемам социогуманитарной культуры личности и культурологического подхода.

• *Для вуза:*

- Создание и поддержку платформ (онлайн и офлайн) для обмена знаниями и опытом в области социогуманитарной культуры личности между студентами, преподавателями и сотрудниками.
- Возможность организации и проведения масштабных мероприятий (фестивалей, конференций, выставок), посвященных различным аспектам социогуманитарной культуры личности.
- Создание и распространение образовательных ресурсов (учебников, методических пособий, онлайн-курсов), посвященных социогуманитарной культуре личности и культурологическому подходу.

4. Социальная трансляция ценностей, наставничество и участие в образовательных и культурных инициативах

Этап обеспечивает тиражирование социогуманитарной культуры личности и формирование проектной и образовательной экосистемы.

- *Ценностные ориентации:* демонстрация и популяризация этических и культурных принципов, наставничество, участие в культурных и образовательных инициативах, распространение гуманистических ценностей среди сверстников и общества.
- *Интеллектуальный потенциал:* применение аналитических, критических и исследовательских навыков в практических проектах, создание образовательного и научного контента, генерация новых идей и культурных продуктов.
- *Направленность личности:* активное участие в социальных, культурных и образовательных проектах, реализация лидерского и творческого потенциала, передача опыта и компетенций новым поколениям, формирование устойчивых практик проектной культуры.

Что дает этап

• *Для студента:*

- Инициирование и реализацию собственных проектов (социальных, культурных, образовательных), демонстрирующих применение принципов культуросообразности и интегративности.
- Создание контента (блоги, видео, презентации) для популяризации социогуманитарной культуры личности среди сверстников и широкой общественности с использованием доступных онлайн-платформ и социальных сетей.



• *Для преподавателя:*

- Публикацию статей, выступление на конференциях и семинарах, распространение своего опыта и наработок в области развития социогуманитарной культуры личности.
- Менторство и консультирование студентов, реализующих проекты, связанные с социогуманитарной культурой личности, оказание помощи в поиске ресурсов и установлении связей с партнерами.

• *Для вуза:*

- Финансирование и поддержку проектов, направленных на популяризацию социогуманитарной культуры личности и развитие культурной среды в вузе и за его пределами.
- Активное взаимодействие со СМИ и общественными организациями для продвижения социогуманитарной культуры личности и формирования позитивного имиджа вуза как центра культуры и образования.

5. Формирование способности к созданию новых культурных ценностей, междисциплинарных подходов и социальных практик; лидерство в культурных и образовательных проектах

Следует отметить, что на всех этапах развития социогуманитарной культуры необходимо создание педагогических условий для устойчивого развития ценностных ориентиров, интеллектуальных и деятельностных компонентов личности.

- *Ценностные ориентации:* поддержка и укрепление этических и культурных установок через совместные проекты, участие в дискуссиях, культурных и волонтерских инициативах.
- *Интеллектуальный потенциал:* стимулирование критического, системного и креативного мышления через проектную, исследовательскую и учебную деятельность; участие в научных и практических сообществах.
- *Направленность личности:* активизация социально-культурной активности, вовлечение в междисциплинарные и межкультурные проекты, развитие способности к самоуправлению и коллективной реализации целей.

Что дает этап

• *Для студента:*

- Оказание помощи другим студентам в развитии их социогуманитарной культуры личности, обмен опытом и знаниями, участие в совместных проектах.
- Активное участие в студенческих научных обществах, конференциях, конкурсах, посвященных социогуманитарным проблемам.
- Создание и поддержку сообществ (онлайн и офлайн), где студенты могут делиться своими идеями, опытом и проектами в области социогуманитарных исследований.
- Проявление активной гражданской позиции; участие в волонтерских проектах, направленных на решение социальных и культурных проблем.



• *Для преподавателя:*

- Создание в образовательном процессе атмосферы интеллектуальной свободы, критического мышления и взаимного уважения, стимулирующей студентов к активному участию в обсуждении сложных социогуманитарных вопросов.
- Возможность организации и участия в мероприятиях, направленных на формирование культурной среды в вузе; поддержку студенческих инициатив и проектов.
- Возможность привлечения к образовательному процессу политиков, руководителей органов исполнительной власти, экспертов, визионеров, выдающихся ученых, спортсменов, артистов и пр.
- Возможность разработки и применения интерактивных методов обучения (например, дебатов, ролевых игр, кейс-стади).
- Поддержку студенческих исследовательских проектов, консультирование и менторство, помощь в публикации результатов исследований.

• *Для вуза:*

- Обеспечение доступа студентов, преподавателей и сотрудников к современным информационным ресурсам и технологиям, необходимым для развития социогуманитарной культуры личности (библиотеки, онлайн-базы данных, специализированное программное обеспечение).
- Поддержку студенческих и преподавательских инициатив, направленных на развитие социогуманитарной культуры личности (финансирование проектов, предоставление помещений и оборудования, организация мероприятий).
- Содействие сотрудничеству между различными факультетами для создания междисциплинарных образовательных программ и исследовательских проектов в области социогуманитарных наук.
- Развитие партнерских отношений с организациями, заинтересованными в развитии социогуманитарной культуры личности (государственные структуры, некоммерческие организации, бизнес).
- Привлечение внебюджетных средств для поддержки деятельности, направленной на развитие социогуманитарной культуры личности (гранты, спонсорские взносы, целевые программы).
- Привлечение к образовательному процессу экспертов из различных областей социогуманитарного знания, представителей бизнеса, государственных структур и некоммерческих организаций.
- Создание и поддержание онлайн-платформ для обмена опытом и ресурсами между преподавателями, работающими в области социогуманитарных дисциплин.

Представленная позиция позволяет переосмыслить подход к формированию образовательного результата по каждой дисциплине социогуманитарной части единого ядра высшего образования.



Список источников, использованных в приложениях

1. Слободчиков, В. И. Психологические условия введения студентов в профессию педагога / В. И. Слободчиков, Н. А. Исаев // Вопросы психологии. — 1996. — № 4. — С. 72–81.
 2. Бондаревская, Е. В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания / Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич. — Ростов-на-Дону : Учитель, 1999. — 560 с.
 3. Асмолов, А. Г. Психология достоинства. Искусство быть человеком. — Москва : ООО «Альпина Паблишер». — 2025. — 421 с.
 4. Белозерцев, Е. П. Культурно-образовательная среда малого города / Е. П. Белозерцев // Психолого-педагогический журнал «Гаудеамус». — 2005. — Т. 2, № 8. — С. 19–28.
 5. Базовая культура личности: теоретические и методические проблемы : Сборник научных трудов / АПН СССР, времен. н.-и. коллектив нар. образованию; под редакцией О. С. Газмана, Л. И. Романовой. — Москва : АПН СССР, 1989. — 149 с.
 6. Слостёнин, В. А. Педагогика : Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / В. А. Слостёнин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ; под редакцией В. А. Слостёнина. — Москва : ИЦ «Академия», 2013. — 576 с.
 7. Гершунский, Б. С. Философия образования для XXI века. — Москва : Совершенство, 1998. — 607 с.
 8. Сериков, В. В. Ценностно-смысловые аспекты воспитания гармонично развитой личности на основе традиционных российских ценностей / В. В. Сериков // Приобщение учащихся к традиционным российским ценностям в ходе внеурочной деятельности: методология и практика. — Москва : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2022. — С. 18–26.
 9. Каган, М. С. Философия культуры : Учебное пособие / М. С. Каган. — Санкт-Петербург, 1996. — 309 с.
 10. Гессен, С. И. Основы педагогики / С. И. Гессен. — Москва : Школа-Пресс, 1995. — 380 с.
 11. Горбухова, М. Ю. Формирование социогуманитарной культуры личности в образовании: вербальный коммуникативный механизм : специальность 09.00.11 «Социальная философия» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук : 09.00.11 / Горбухова Мария Юрьевна ; Алтайский государственный университет. — Барнаул, 2012. — 22 с.
- Гаркуша, Н. С. Модель качеств личности сферы управления: экспертная оценка содержания в контексте эффективности выполнения профессиональной деятельности / Н. С. Гаркуша, Е. Н. Кролевецкая, Н. Б. Авалуева // Science for Education Today. — 2025. — Т. 15, № 5. — С. 7–28. — DOI: [10.15293/2658-6762.2505](https://doi.org/10.15293/2658-6762.2505)